

Fișa disciplinei

Anul universitar 2025/2026

Sciere științifică

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea din București
1.2. Facultatea	Facultatea de Geologie și Geofizică
1.3. Departamentul	Școala Doctorală de Geologie
1.4. Domeniu de studii	Geologie
1.5. Ciclu de studii	Doctorat
1.6. Programul de studii	Geologie

2. Date despre disciplina

2.1. Denumirea disciplinei		Sciere științifică					
2.2. Titularul activităților de curs		Prof. Dr. habil. ing. Mihai Emilian Popa					
2.3. Titularul activităților de seminar		Prof. Dr. habil. ing. Mihai Emilian Popa					
2.4 Anul de studiu	1	2.5. Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	Examen	2.7.Regimul disciplinei	

3. Timpul total estimat

3.1. Număr de ore pe săptămână		3.2. Din care Curs		3.3. Seminar/Laborator/Proiect	
3.4. Total ore din planul de învățământ	12	3.5. Din care Curs	12	3.6. Seminar/Laborator/Proiect	0/0/0
Distribuția fondului de timp					
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					28
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					100
Pregătire seminare/ laborator, teme, referate, portofolii și eseuri					0
Tutorat					0
Alte activități					0
3.7. Total ore studiu individual					138
3.8. Total ore pe semestru					150
3.9. Număr de credite					6

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Sală cu dotări multimedia (videoproiector)
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Sală cu dotări multimedia (videoproiector)

6. Rezultatele învățării

Cunoștințe	R9. Studentul doctorand/absolventul cunoaște principiile și normele Scrierii științifice în general și pe cele specifice subdomeniului tezei de doctorat în particular
Aptitudini	R9. Studentul doctorand/absolventul înțelege și aplică principiile și normele etice în activitatea de cercetare, în elaborarea tezei de doctorat, inclusiv responsabilitatea față de mediu și comunitate
Responsabilitate și autonomie	R9. Studentul doctorand/absolventul își organizează eficient timpul și resursele, respectând termenele limită, etica și deontologia profesională și regulile de siguranță

7. Conținuturi

7.1 Curs	Metode	Observații
- Natura unei lucrări științifice. Tipuri de lucrări științifice (clasificare) și de periodice. - Noile medii de publicare, indexare și citare, informația științifică între comercial și acces liber.	Prelegere, discuție	2 Ore

- Formatul pdf, indicele DOI și revoluția în informarea științifică. - Principii de scriere a unei lucrări științifice: concizie, corectitudine, claritate (exemple de lucrări științifice de valoare).	Prelegere, discuție	2 Ore
- Structura și stilul lucrărilor științifice. Exemple de stiluri specifice unor domenii științifice și unor periodice științifice internaționale. - Importanța bibliografiei, a citărilor, a stiluri de citare.	Prelegere, discuție	2 Ore
- Software de management bibliografic (Endnote, Zotero). - Grafica lucrărilor științifice. Principii, metode, software, grafica digitală.	Prelegere, discuție	2 Ore
- Integrarea graficii și a bibliografiei în manuscrisele științifice. - Fraude (academic misconducts) și evitarea lor. Definiția plagiatului și metode de identificare. - Lucrul cu referenții (peer-reviewer-i). Modificări, observații și completări necesare și ne-necesare manuscrisului.	Prelegere, discuție	2 Ore
- Filozofia sistemului de peer-review și mecanismul de îmbunătățire și de control a calității unei lucrări științifice. - Evaluarea periodicelor științifice, baze de date internaționale (Web of Science, Web of Knowledge, Scopus, Georef, Google Scholar, etc.). - Integrarea Endnote, EndnoteWeb, Researcher ID și World of Knowledge și prezența științifică pe web.	Prelegere, discuție	2 Ore
- Evaluarea obiectivă a producției științifice, de la individual la instituțional. - Mecanisme de siguranță, de la peer-review la CNATDCU.	Prelegere, discuție	2 Ore

Bibliografie:

Anton, A., 2006. Aria romaneasca a cercetarii. Editura Agir, Bucuresti.

Chelcea, S., 2007. Cum sa redactam o lucrare de licenta, o teza de doctorat, un articol stiintific in domeniul stiintelor socio-umane. Comunicare.ro, Bucuresti.

Dimancescu, D., Costescu, M., Harasim, A., Kugi, V., Pasca, C., Stas, M., Vadan, T., 2005. Romania redux. A view from Harvard. Humanitas, Bucuresti.

Frangopol, P.T., 2002. Mediocritate si excelenta. O radiografie a stiintei si invatamantului din Romania. I. Editura Albastros, Bucuresti.

Frangopol, P.T., 2005. Indexul Hirsch - un nou indicator scientometric pentru evaluarea rezultatelor unui cercetator stiintific. Rev. Chim. 56, 1279-1281.

Frangopol, P.T., 2005. Mediocritate si excelenta. O radiografie a stiintei si invatamantului din Romania. II. Casa cartii de stiinta, Cluj-Napoca.

Frangopol, P.T., 2008. Mediocritate si excelenta. O radiografie a stiintei si invatamantului din Romania. III. Casa cartii de stiinta, Cluj-Napoca.

Garfield, E., 2006. The history and meaning of the Journal impact factor. JAMA 295, 90-93.

McCormack, J., 2014. Brief. Make a bigger impact by saying less, Wiley.

[Papadima, L. \(Ed.\), 2017. Deontologie academica. Curriculum-cadru. Bucuresti: Editura Universitatii din Bucuresti, 82.](#)

Pinker, S., 2014. The sense of style. London: Penguin Books.

Popa, M.E., 2015. Trei principii corelate în cercetare, dezvoltare, inovare si învățământ superior. Revista de Politica Stiintei si Scientometrie 4, 209-210.

[Sercan, E., 2017. Deontologie academica. Ghid practic. Bucuresti: Editura Universitatii din Bucuresti.](#)

Strunk, W., 2011. The elements of style, The Elements of Style Press.

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului.

Cursul abordează problemele teoretice cele mai frecvente din domeniul Scrierii științifice, precum și din domeniul Eticii academice în raport cu Scrierea științifică, împreună cu implicațiile lor practice semnificative.

Sunt discutate și evaluate nu doar argumente și aspecte privind modalitățile de scriere care pot fi utilizate de doctoranzi în activitatea lor academică și profesională.

9. Evaluare

Tip de activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere în nota finală
Curs	Discuții, tutoriale	Verificare - Test final via Teams	100%
Standard minimum de performanță	Însușirea stilului de scriere științifică, a mecanismelor de citare și a întocmirii listei bibliografice.		

Data completării,

[22.09.2025](#)

Titular de curs

nume si semnatura,

[Prof. Mihai Emilian Popa](#)

Data avizării

[24.09.2025](#)

Director SDG

[Prof. Mihai Emilian Popa](#)